

DOI 10.31509/2658-607x-2020-3-3-1-3
УДК 630*23

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЛЕСА В КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ЛЕСНОЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

© 2020 г. В.А. Харитонов*, А.Н. Пеккоев, С.А. Мошников

*Институт леса – обособленное подразделение Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский
научный центр Российской академии наук"
Россия, Республика Карелия, 185910, Петрозаводск, ул. Пушкинская, 11*

*E-mail: haritonov@krc.karelia.ru

Поступила в редакцию 10.09.2020

Принята к печати 28.09.2020

В статье отмечена актуальность Концепции проекта Федерального закона «Лесной кодекс Российской Федерации». Рассмотрен один из разделов данной Концепции (пункт 3.7.10), касающийся вопросов лесовосстановления. Подчеркивается важность предлагаемого в Концепции подхода, предусматривающего более гибкое правовое регулирование технологических вопросов лесовосстановления с учетом региональных, лесорастительных и экономических условий. Отмечены вопросы, требующие пояснения или более детального раскрытия.

Ключевые слова: Концепция, Лесной кодекс, лесное хозяйство, лесовосстановление, лесные культуры, подрост

Со времени принятия «Лесного кодекса Российской Федерации» (2006) прошло почти полтора десятилетия. За это время к нему было разработаны многочисленные поправки, которые, принципиально не решали проблем, назревших в лесной отрасли.

Научным советом по лесу РАН была предложена Концепция проекта Федерального закона «Лесной кодекс Российской Федерации» (Гагарин, 2020). В данной Концепции сделана попытка изложить основные подходы, направленные на совершенствование законодательной системы по государственному управлению лесами Российской Федерации. В новом документе уделяется значительно больше внимания лесным экосистемам, как важнейшему компоненту биосферы планеты, обладающему средообразующими и климаторегулирующими функциями и биоресурсным потенциалом. Основопологающим положением Концепции является идея перехода от освоения естественных лесов, как только источника древесины, к

организации хозяйственной деятельности, направленной **на выращивание на доступных лесных землях высокопродуктивных лесных насаждений**. При этом подчеркивается, что необходимо соблюсти баланс между экологическими, экономическими и социальными аспектами развития лесного хозяйства, а также обеспечить сохранение лесов для будущих поколений.

Принимая участие в обсуждении новой Концепции, мы высказывали свои замечания, задавали вопросы, вносили поправки. В связи с этим хочется выразить признательность авторам Концепции за оказанное нам доверие принимать участие в разработке важного для страны документа. Часть наших замечаний была учтена в последней редакции Концепции проекта.

В данной публикации мы ограничиваемся обсуждением пункта Концепции **3.7.10. Лесовосстановление**. В целом этот пункт достаточно хорошо проработан. Вместе с тем, здесь присутствуют некоторые положения,

которые требуют уточнения и более детального раскрытия.

Так, например авторы Концепции отмечают, что искусственное лесовосстановление «...применяется в целях повышения производительности лесов и сокращения сроков оборота рубки лесных насаждений, прежде всего за счет применения посевного (посадочного) материала с улучшенными наследственными свойствами». На наш взгляд, говорить о сокращении сроков оборота рубки можно относительно древостоев, выращенных из сохраненного подроста. Искусственное лесовосстановление, особенно при использовании посадочного материала с улучшенными наследственными свойствами должно быть направлено, прежде всего, на повышение производительности лесов, улучшение товарной структуры древостоев и качества выращиваемой древесины. А оборот рубки, связан в первую очередь с возрастом рубки древостоя, **закрепленным на законодательном уровне**. Поэтому упоминание о сокращении сроков оборота рубки при искусственном лесовосстановлении нецелесообразно.

В соответствии с разделением эксплуатационных лесов на зоны интенсивного лесного хозяйства и экстенсивного лесопользования Концепция предусматривает различные подходы к планированию лесовосстановительных мероприятий. Так, «в зоне интенсивного лесного хозяйства эксплуатационных лесов искусственное лесовосстановление носит обязательный характер в случае невозможности обеспечения восстановления лесосек целевыми породами естественным путем, а также на вырубках и площадях, на которых уничтожен подрост хозяйственно ценных пород». В тоже время несколько ниже по тексту приводится следующее положение: «В зоне интенсивного лесного хозяйства естественное лесовосстановление осуществляется в случае соответствия сохраняемого подроста целевым породам, выращивание которых является целью лесного хозяйства,

определенной лесоустройством». Главным оценочным критерием для планирования естественного возобновления является наличие на вырубке жизнеспособного подроста хозяйственно ценных пород. В приведенных выше формулировках это положение звучит недостаточно ясно. Поэтому мы считаем, что в зоне интенсивного лесного хозяйства выбор способа лесовосстановления должен быть сформулирован более четко и категорично – нет сохраненного подроста – следует планировать искусственное возобновление.

Вместе с тем, отличительной чертой северных лесов является широкая распространенность сосняков с относительно бедными сухими почвами, где ведение интенсивного лесного хозяйства также может быть экономически целесообразным. Многолетняя практика показала, что на вырубках в лишайниково-брусничных типах леса для успешного возобновления сосны не обязательно наличие подроста, достаточно проведения мер содействия последующему естественному возобновлению (оставление семенников и обработка почвы). В опубликованной Концепции (Гагарин, 2020) эти особенности не отражены.

Требует уточнения определение искусственных лесов. В Концепции приведена следующая формулировка – «К искусственно созданным лесам относятся насаждения, в которых доля лесных культур составляет 50% и более». Однако не ясно, в каком возрасте насаждения следует применять данный критерий и что подразумевается под 50% – количество стволов, абсолютная полнота или запас древесины.

Принимая во внимание всю сложность лесных отношений, в Концепции следует пояснить значение термина «доверительное управление» на ведение лесного хозяйства.

Безусловным положительным моментом Концепции является отказ от излишнего регулирования технологических вопросов лесовосстановления. Это позволит лесопользователю проявлять гибкость в планировании лесовосстановления с

учетом региональных, лесорастительных, экономических, технических условий и др. На наш взгляд такой подход будет способствовать своевременному и качественному воспроизводству лесов, повышению их продуктивности и товарности, выполнению лесами своих многосторонних защитных, водоохраных и социальных функций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Гагарин Ю.Н. Концепция проекта федерального закона «Лесной кодекс

Российской Федерации» // Вопросы лесной науки. Т.3. № 3. 2020. С. 1-45.
Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 №200-ФЗ.

REFERENCES

Gagarin Yu.N. Kontseptsiya proyekta federal'nogo zakona "Lesnoy kodeks Rossiyskoy Federatsii" (Concept of the draft federal law "Forest Code of the Russian Federation"), *Voprosy lesnoy nauki*, Vol. 3, No 3, 2020, pp. 1-45.
Lesnoj kodeks Rossijskoj Federacii (Forest code of the Russian Federation) 04.12.2006, No. 200-FZ.

FOREST RESTORATION IN THE CONCEPT OF THE DRAFT FEDERAL LAW “FOREST CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION”

V.A. Kharitonov*, A.N. Pekkoev, S.A. Moshnikov

*Forest Research Institute of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences
Pushkinskaya st. 11 Petrozavodsk, Karelia, 185910 Russia*

*E-mail: haritonov@krc.karelia.ru

Received: 10.09.2020

Accepted 28.09.2020

The article notes the relevance of the Concept of the draft Federal law "Forest code of the Russian Federation". One of the sections of this Concept (point 3.7.10) concerning reforestation issues is considered. The importance of the approach proposed in the Concept, which provides for more flexible legal regulation of technological issues of reforestation, taking into account regional, forest-growing and economic conditions, is emphasized. Questions that require clarification or more detailed disclosure are noted.

Key words: *Concept, Forest code, forestry, reforestation, forest crops, undergrowth*